MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-I.7222.69.1.2014.MD Rzeszów, 2014-10-23

# DECYZJA

Działając z urzędu na podstawie:

* art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.), w związku z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014r. poz. 1101),
* art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.1232. ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.),

# orzekam

## I. Zmieniam decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.02.2006r., znak: ŚR.IV-6618/14/05 zmienioną decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 15.06.2011r., znak: RŚ-VI.7222.44.1.2011.MD udzielającą dla Rolniczej Spółdzielni Wytwórczo- Usługowej w Głuchowie, Głuchów 484, 37-100 Łańcut pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji chowu drobiu o łącznej liczbie stanowisk większej niż 40 000, w następujący sposób:

### I.1. Po punkcie VI. dodaję nowy punkt VI.A. o brzmieniu:

**„VI.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.**

**VI.A.1.** Każdy rodzaj odpadów będzie magazynowany w sposób selektywny w wyznaczonych, oznakowanych miejscach w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem, czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osób nieupoważnionych. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą posiadały utwardzoną, szczelną powierzchnię i będą zadaszone. Nie będą przekraczane pojemności chłodni, kontenerów i boksów.

**VI.A.2.** Usuwane odpady będą zabezpieczone przed przypadkowym rozproszeniem w trakcie transportu oraz czynności przeładunkowych. Prowadzony przeładunek odpadów niebezpiecznych nie będzie powodować ich rozlania czy rozpylenia i skażenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

**VI.A.3.** Budynki chowu, drogi i place oraz pozostały teren utrzymywane będą w czystości i porządku.

**VI.A.4.** Zapewniona będzie odpowiednia częstotliwość usuwania obornika z hal oraz czyszczenia, a także opróżniania zbiorników przeznaczonych do gromadzenia ścieków mająca na celu ograniczenie możliwości przedostania się zanieczyszczeń do gleby, ziemi i wód gruntowych.

**VI.A.5.** Do kanalizacji deszczowej nie będą wprowadzane inne płyny lub ciała stałe oprócz wód deszczowo – roztopowych.

**VI.A.6.** Instalacja wyposażona będzie w środki gaśnicze, neutralizujące oraz sorbenty pozwalające przeciwdziałać ewentualnym zagrożeniom.

**VI.A.7.** Wszystkie urządzenia związane z poborem wody i odprowadzaniem ścieków będą utrzymywane we właściwym stanie technicznym.

**VI.A.8.** Prowadzone będą systematyczne kontrole stanu technicznego budynków hodowlanych oraz innych urządzeń znajdujących się na instalacji mające na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków. Wykonywane kontrole będą odnotowywane.

**VI.A.9.** Prowadzony będzie systematyczny nadzór przez pracowników znajdujących się na danym stanowisku nad zapewnieniem właściwej ochrony gleb, wód gruntowych i ziemi poprzez codzienną obserwację i sprawdzanie czy nie doszło do wycieku oraz uszkodzenia urządzeń technologicznych.”

### I.2. Po punkcie IX. dodaję nowy punkt IX.A. o brzmieniu:

**„IX.A. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.**

**IX.A.1.** Zestawienie roczne przedstawiające wielkości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza, ścieków z mycia hal oraz ilości wytworzonych odpadów w instalacji należy przedłożyć do Marszałka Województwa Podkarpackiego i Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska do dnia 31 marca danego roku za rok poprzedni.

**IX.A.2.** Zestawienie roczne zużycia surowców i materiałów oraz ilości wytwarzanych nawozów w instalacji w ciągu roku należy przedstawić Marszałkowi Województwa Podkarpackiego i Podkarpackiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska do dnia 31 marca danego roku za rok poprzedni.”

### I.3. Punt XII. decyzji określający termin obowiązywania pozwolenia otrzymuje brzmienie:

**„XII**. Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.”

## II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

# Uzasadnienie

W dniu 5 września 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), wdrążająca zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 roku w sprawie emisji przemysłowych.

 Zgodnie z treścią art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014r. poz. 1101), organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji, które były eksploatowane w dniu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie [art. 201 ust. 2](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.1253502:part=a201u2&full=1) ustawy Pos (tj. dotyczących instalacji mogących powodować znaczące zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości) oraz będą nadal objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego:

* zmienia z urzędu, w zakresie czasu, na jaki zostały wydane,
* analizuje, i jeżeli to konieczne, zmienia z urzędu, w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów [art. 211 ust. 5](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.1253502:part=a211u5&full=1) (zgodność monitoringu z konkluzjami BAT) i [ust. 6 pkt 3](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.1253502:part=a211u6p3&full=1) (ochrona powierzchni ziemi) i [12](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.1253502:part=a211u6p12&full=1) (dodatkowe obowiązki sprawozdawcze) ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą Prawo ochrony środowiska.

w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych o których mowa na wstępie.

Uwzględniając powyższe, pismem z dnia 1 października 2014r., znak: OS.I.7222.69.1.2014.MD wszczęte zostało z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.02.2006r., znak: ŚR.IV-6618/14/05 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 15.06.2011r., znak: RŚ-VI.7222.44.1.2011.MD udzielającądla Rolniczej Spółdzielni

Wytwórczo - Usługowej w Głuchowie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji chowu drobiu o łącznej liczbie stanowisk większej niż 40 000.

Przedmiotowa instalacja, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania i zmiany pozwolenia jest marszałek województwa.

W dniu 5 września 2014 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169) powodując konieczność dokonania zmian we wszystkich obowiązujących pozwoleniach zintegrowanych.

Z uwagi na powyższe przeprowadzono analizę warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie konieczności nałożenia dodatkowych wymagań ochrony powierzchni ziemi, zgodności prowadzonego przez prowadzącego instalację monitoringu z wymogami dokumentów referencyjnych, konieczności nałożenia dodatkowych obowiązków sprawozdawczych.

W trakcie analizy ustalono:

1) Dla przedmiotowej instalacji do dnia wydawania decyzji nie opublikowano konkluzji BAT dla branży do intensywnego chowu drobiu. Zakres i sposób monitorowania emisji jest zgodny z wymaganiami określonymi w przepisach krajowych oraz w dokumentach referencyjnych. Nie są konieczne zmiany warunków pozwolenia w tym zakresie.

2) Pozwolenie zintegrowane zawiera wymogi związane z ochroną gleby, powierzchni ziemi i wód gruntowych, są one nierozerwalnie związane z innymi wymaganiami zawartymi w pozwoleniu. Mając na uwadze, iż znowelizowane przepisy ustawy nakładają obowiązek wprowadzenia szczegółowo zapisów dotyczących ochrony gleb i ziemi w każdym pozwoleniu, należało niniejszą decyzją wprowadzić dodatkowy punkt o omawianej treści i w nim zamieścić znajdujące się w pozwoleniu, w innym miejscu, wymagania zapewniające właściwą ochronę wymienionych komponentów środowiska. Ponadto uzupełniono zapisy o środki mające na celu zapobieganie takim emisjom oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

3) Znowelizowana ustawa nakłada również obowiązek wprowadzenia do zapisów pozwolenia dodatkowych obowiązków sprawozdawczych. Ze względu na fakt, iż w pozwoleniu dla przedmiotowej instalacji chowu drobiu nie określono dotychczas wymagań w postaci przesyłania wyników pomiarów do organu, zgodnie z wymogami art. 211 ust. 6 w/w ustawy niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalacje do przesyłania rocznych informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Ponadto zgodnie z wymogami art. 188 ust. 1 znowelizowanej ustawy Poś należało zmienić czas obowiązywania pozwolenia zintegrowanego. Tym samym pozwolenie zintegrowane jest wydawane na czas nieoznaczony.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Wprowadzenie w decyzji zmian z urzędu zgodnie z art. 163 ustawy Kpa, wynika z obowiązujących przepisów ochrony środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawiają przepisy szczególne orzeczono jak w osnowie.

# Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Z upoważnienia MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

**Andrzej Kulig**

DYREKTOR DEPARTAMENTU

OCHRONY ŚRODOWISKA

##### Otrzymują:

1. Rolnicza Spółdzielnia Wytwórczo-Usługowa w Głuchowie

Głuchów 484, 37-100 Łańcut

1. OS-I. a/a

##### Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,

ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów